

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 01.02.2021, klo 17:00 - 17:38

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie / sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

**§ 41 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

**§ 42 Pöytäkirjan tarkastus**

**§ 43 Focus-alueen lunastuslupa-asia, ennakkohaltuunottoluvan täytäntöönpanokieltovaatimus, lausunto**

**§ 44 Tuusulan kunnantalo, Hyryläntie 16, rakennussuojeluesitys, väliaikainen vaarantamiskielto, valitusoikeuden käyttäminen**

**§ 45 Aamu- ja iltapäivähoidon järjestäminen erityishuoltona, Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, sopimus**

**§ 46 Valtiovarainministeriön, opetushallituksen, opetus- ja kulttuuriministeriön valtiosuus päätökset 2021**

**§ 47 Nuorisovaltuuston asettaminen toimikaudelle 1.1. - 31.12.2021**

**§ 48 Montell Ulla, luottamustoimesta eroaminen ja tarkastuslautakunnan jäsenen valinta**

**§ 49 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**

**§ 50 Toimielinten pöytäkirjojen otto-oikeus**

**§ 51 Ilmoitusasiat**

**§ 52 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Arto Lindberg, puheenjohtaja  
Mika Mäki-Kuhna  
Jussi Salonen  
Annika Lappalainen  
Jani Peltonen  
Karita Mäensivu  
Lilli Salmi  
Mari Tienhaara  
Pasi HUUHTANEN  
Pekka Heikkinen  
Pentti Mattila, etäyhteys  
Satu Heikkilä  
Tuija Reinikainen

Muut saapuvilla olleet

Tuula Hyttinen, vs. hallintojohtaja, sihteeri  
Kati Lepojärvi, valtuuston puheenjohtaja, etäyhteys, saapui 17:11  
Kim Kiuru, valtuuston 1. varapuheenjohtaja, etäyhteys  
Kari Kinnunen, valtuuston 2. varapuheenjohtaja, etäyhteys  
Harri Lipasti, kansliapäällikkö  
Paula Miettinen, viestintäpäällikkö, etäyhteys  
Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja, etäyhteys  
Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja, etäyhteys

Allekirjoitukset

Arto Lindberg  
Puheenjohtaja

Tuula Hyttinen  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

02.02.2021

02.02.2021

Pentti Mattila

Karita Mäensivu

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 3.2.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 41

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 42

### Pöytäkirjan tarkastus

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet

Pentti Mattila ja Karita Mäensivu.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Kunnanhallitus, § 4, 14.01.2019**

**Valtuusto, § 6, 28.01.2019**

**Kunnanhallitus, § 216, 27.05.2019**

**Kunnanhallitus, § 509, 16.12.2019**

**Kunnanhallitus, § 187, 04.05.2020**

**Kunnanhallitus, § 43, 01.02.2021**

**§ 43**

**Focus-alueen lunastuslupa-asia, ennakkohaltuunottoluvan täytäntöönpanokieltovaatimus, lausunto**

TUUDno-2019-46

**Kunnanhallitus, 14.01.2019, § 4**

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Hämäläinen, Patrik Skogster

### **Focus-alue**

Tuusulan kunnan Focus-alueen osayleiskaava on saanut lainvoiman 5.4.2017. Osayleiskaavassa on kyse kansainvälisen mittakaavan omaavan yrityspuistohankkeen toteuttamisesta Helsinki - Vantaan lentoaseman pohjoispuolelle. Hanke on tärkeä koko Suomen kansainvälisen kilpailukyyn kannalta.

Alue sijaitsee logistisesti erinomaisella paikalla pääkaupunkiseudun pohjoispuolella kansainvälisen ja Suomen suurimman lentoaseman välittömässä läheisyydessä. Alueen sijainti sekä hankkeen suuri koko tekevät siitä seudullisesti merkittävän hankkeen. Alueella on tällä hetkellä vireillä asemakaavat Focus Liikekeskus ja Kehä IV. Kehä IV -asemakaava liittyy työnimellä Kehä IV kulkevaan tieyhteyteen, joka yhdistää Tuusulanväylän Hämeenlinnanväylään. Kulomäentien kautta yhteys on myös Lahdenväylään. Yhteys on erittäin tärkeä koko Helsingin metropolialueen liikennetarkaisujen kehittämisen kannalta. Focus-alueen ja sitä kautta Kehä IV:n rakentaminen on yksi Tuusulan kuntastrategian päätavoitteista.

Alueen asemakaavoittamisella pyritään tuottamaan tontteja isoille logistiikkatoimijoille ja luomaan alueelle uusia työpaikkoja. Alueen kehittäminen tukee myös lentoaseman toimintaedellytyksiä, luoden mahdollisuuksia uusien huolto- ja logistiikkayhteyksien järjestämiselle pohjoisen kautta.

### **Kunnan maanhankinta**

Kehä IV -asemakaavaan liittyy väylätarkastelun lisäksi merkittävien työpaikkatonttien muodostamista. Tuusulan kunta on jo useita vuosia määrätietoisesti hankkinut alueita koko Focus-alueelta. Ensisijaisesti maa-alueita on hankittu vapaaehtoisin kaupoin tai tilusvaihdoin. Kunta on hankkinut Focus alueelta vuosina 2012 - 2019 yhteensä noin 104 ha raakamaata vapaaehtoisin kaupoin. Kauppoja on lukumääräisesti tehty alueella noin 7 kpl ja niiden neliöhintahaarukka on ollut noin 4,1 - 7,25 €/m<sup>2</sup>. Osayleiskaava-alueen omistus on jo nyt suurelta osin kunnalla. Vielä kaksi merkittävän suuruista aluetta, kahden kiinteistön alueella, yht. noin 38 ha on vielä yksityisessä omistuksessa. Nämä kaksi kiinteistöä ovat 858-411-18-43 Huhtarihi II ja 858-411-4-351.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Molempien kiinteistöjen saaminen kunnan omistukseen ja hallintaan on välttämätöntä sekä nyt vireillä olevan että tulevan asemakaavoittamisen toteuttamisen takia. Kunnan maanomistuksen tulee olla riittävän laaja ja yhtenäinen, jotta voidaan turvata kokonaisuuden kannalta tarkoituksenmukaisten ja välttämättömien suunnitteluratkaisujen syntyminen. Focus-alueen katuverkon ja muun kunnallistekniikan rakennuskustannuksiksi on osayleiskaavatyön yhteydessä hyvin karkealla tasolla laadittujen arvioiden mukaan saatu yli 20 M€ ja Kehä IV:n kustannuksiksi on arvioitu noin 30 M€. Tontinmyyntitulojen kautta haetaan sekä infrastruktuurin rakentamisen kustannusten kattamista kuin myös tulevien käyttäjien kautta saatavia kiinteistö- ja yhteisöverotuottoja.

Ainoa hyvä tapa saada vielä puuttuvat alueet kunnan omistukseen on lunastaa edellä mainittujen kiinteistöjen osayleiskaavaan sijoittuvat osat ja päästä kehittämään aluetta. Lunastamalla kiinteistöt kunnalle, kunta voi saattaa kaava-alueella useita työpaikkatontteja ns. yksiin käsiin ja siten rakennuskelpoisiksi. Lunastusluvan hakemisesta huolimatta kunnan on mahdollista päätyä maanomistajien kanssa edelleen myös vapaaehtoisein kauppoihin.

### **Maanhankintaneuvottelut**

Kaavan toteuttamiseen liittyen on kaava-alueella mm. kiinteistöjen 858-411-18-43 Huhtarihi II ja 858-411-4-351 Kaura omistajien kanssa käyty useita neuvotteluja kiinteistöjen hankkimiseksi kunnan omistukseen. Neuvottelut, joita on käyty jo ainakin vuodesta 2012 lähtien, ovat päättyneet tuloksettomina. Neuvotteluissa on raakamaasta tarjottu alueella vakiintunutta kunnan tarjoamaa käypää hintaa.

### **Lunastuksen kohteiksi esitettävät kiinteistöt (tai niiden osat) Focus osayleiskaavan alueella**

- 858-411-4-351 KAURA, Kiinteistön kokonaispinta-ala on 25,03 ha, josta Focus-osayleiskaava-alueella noin 14,9 ha.

- 858-411-18-43 HUHTARIHI II, Kiinteistön kokonaispinta-ala on noin 28,94 ha, josta Focus osayleiskaava-alueella noin 23,6 ha.

### **Maakauppa kiinteistöllä Huhtarihi II**

Kiinteistöstä 858-411-18-43 Huhtarihi II, on myyty noin 24,4 hehtaarin määräala 3.12.2018 allekirjoitetulla kauppakirjalla Kaukokiito Oy:lle hintaan 4.750.000 €. Kauppaan sisältyi kiviaines, johon nykyisellä YIT Oyj:llä on 15 vuoden otto-oikeus otto-oikeuden toteuttamiseen vaadittavien lupien lainvoimaisuuspäivämäärästä lukien. Luvista on valitettu ja ne eivät ole vielä lainvoimaisia. Kiviaineksen arvo on sopimuksessa sidottu louhintamääriin. Kiviaineksen todellista määrää ko. kiinteistöllä on vaikea arvioida, mutta ottosopimustulkinnan perusteella sen laskennallinen arvo on hieman yli 2 M€. Kiinteistön maapohjan laskennallinen arvo on selkeästi korkeampi kuin alueen kunnan raakamaakaupoissa vakiintuneeksi hintatasoksi muodostunut noin 4,1 - 7,25 €/m<sup>2</sup>.

Kunnalla on etuosto-oikeus kiinteistöstä myytyyn määräalaan 3.3.2019 asti. Etuoston käyttäminen koskisi vain yhtä kiinteistöä/siitä luovutettua määräalaa. Kunnalla on kuitenkin tarve saada laajempi alue omistukseensa.

### **Lunastuksesta yleisesti**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Lunastustoimituksessa lunastustustoimikunta määrittää alueelle maanomistajalle maksettavan lunastuskorvauksen. Lunastettavasta omaisuudesta on määrättävä omaisuuden käyvän hinnan mukainen täysi korvaus (kohteenkorvaus) (LunL § 30 mom. 1). Kun valtiolle, kunnalle tai kuntayhtymälle hankitaan kiinteää omaisuutta tai pysyvä erityinen oikeus yhdyskuntarakentamista varten alueelta, jolle kunta on päättänyt laadittavaksi asemakaavan tai jonka asemakaavaa on päätetty muuttaa, ei kaavan laatimis- tai muuttamispäätöksen jälkeen tapahtunutta maan arvonnousua oteta huomioon. Se osa arvonnoususta, joka vastaa yleisen hintatason kohoamista tai joka on muutoin aiheutunut muista syistä kuin siitä kaavoituksesta, jonka toteuttamiseksi lunastus toimeenpannaan, luetaan korvauksensaajan hyväksi. Korvausta 2 momentin nojalla määrättäessä jätetään kuitenkin huomioon ottamatta maan arvonnousu enintään 7 vuotta lunastuksen vireillepanoa edeltäneestä päivästä lähtien (LunL § 31 mom. 2-3).

Lopullisesti lunastaja saa omaisuuden haltuunsa toimituksen päätyttyä, kun korvaukset on maksettu. Jos hankkeen kiireellisyys tai muut tärkeät syyt edellyttävät, hakija voi saada lunastettavan omaisuuden haltuunsa jo lunastustoimituksen alussa (korko 6 %) (LunL 58 §). Lopullinen lunastuskorvaus maksetaan kuitenkin vasta lunastustoimituksen lainvoimaistuttua. Lunastustoimituksen yhteydessä on tarvittaessa mahdollista lunastaa myös olevat kiviainessopimukset, joka antaa kunnalle mahdollisuuden saada varmuudella alue toteutumaan nopealla aikataululla.

### **Tuusulan maapolitiikka ja lunastusperusteet**

Tuusulan kunnan maapoliittinen ohjelma antaa mahdollisuudet käyttää kaikkia maankäyttö- ja rakennuslain suomia keinoja tarvittavien maa-alueiden hankkimiseksi yhdyskuntarakentamisen tarpeisiin. Lunastustyökäluä on käytetty säästeliäästi Tuusulan kunnassa eikä sitä esitetä käytettäväksi kevyin perustein nytkään. Focus-alue on kiistatta yksi kunnan tärkeimpiä tulevaisuuden hankkeita ja lunastustyökäluen käyttö nyt on paikallaan. Kunta on määrätietoisesti pyrkinyt hankkimaan alueen omistusta ja nyt kunnalla on jo merkittävää maanomistusta Focus-alueella, yht. noin 104 ha. Jäljellä olevat alueet on välttämätöntä hankkia kunnalle aiemmissa kaupoissa vakiintuneeseen hintatasoon.

Maankäyttösopimuksien laatiminen maanomistajien kanssa voisi myös olla mahdollista kunnan maapoliittisen ohjelman mukaan, mutta koska alueella on maanhankintaan päädytty useimpien maanomistajien kanssa, on johdonmukaista helpottaa alueen toteutumisen etenemistä ilman erillistä sopimusmenettelyä esitettyjen kiinteistöjen osalta. Korkeiden kunnallistekniikan kustannusten vuoksi kaavatalouden onnistuminen sopimusmenettelyllä on epätodennäköistä ja lisäksi sopimusneuvottelut voivat johtaa kaavoitusprosessin pitkittymiseen. Koska kunta on hankkinut maa-alueita suurelta osin omistukseensa muiltakin maanomistajilta tietyllä hinnalla, on maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi hyvä olla maanhankinnassa ja -hinnoittelussa johdonmukainen ja harjoittaa vastakin linjakasta maapolitiikkaa Tuusulan kunnassa.

Lunastaminen perustuu maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:ään. Lunastuslupaa on haettava ympäristöministeriöltä. Lunastuslupan antaa hakemuksesta valtioneuvosto yleisistunnossaan. Lunastuslupan hakemisesta Tuusulan kunnassa päättää kunnanvaltuusto hallintosäännön nojalla. Lunastustoimituksessa kuntaa edustaa hallintosäännön nojalla maankäyttöpäällikkö.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hakea ympäristöministeriöltä lunastuslupaa kiinteistön 858-411-4-351 KAURA Focus-osayleiskaavan alueella sijaitsevien maa-alueiden sekä tarvittaessa kiinteistöä koskevien erityisten oikeuksien/sopimusten lunastamiseksi maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n nojalla yhdyskuntarakentamista varten
- hakea ympäristöministeriöltä lunastuslupaa kiinteistöön 858-411-18-43 HUHTARIIHI II määräaloiheen, Focus-osayleiskaavan alueella sijaitsevien maa-alueiden sekä tarvittaessa kiinteistöä koskevien erityisten oikeuksien /sopimusten lunastamiseksi maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n nojalla yhdyskuntarakentamista varten
- valtuuttaa kunnanhallituksen tarvittaessa täydentämään lunastuslupahakemusta sekä päättämään lunastuskorvauksen maksamisesta ja mahdollisesta ennakkohaltuunotosta ja sen korvausten maksamisesta.

---

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Ari Nyman Ulla Rosenqvistin kannattamana esitti, että asia jätetään pöydälle.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoesitys, oli asian käsittelystä äänestettävä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat asian jättämistä pöydälle, äänestävät ei. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Kari Friman, Veikko Seuna, Outi Huusko, Aila Koivunen, Mika Mäki-Kuhna, Jani Peltonen, Jussi Salonen, Pasi Huuhtanen, Arto Lindberg), 2 ei-ääntä (Ari Nyman, Ulla Rosenqvist) ja 2 jäsentä (Tapani Miettinen, Lilli Salmi) äänesti tyhjää.

Tämän jälkeen Ari Nyman Ulla Rosenqvistin kannattamana esitti, että pohjaehdotus hylätään.

Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Nymanin tekemää muutosesitystä, äänestävät ei. Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Kari Friman, Veikko Seuna, Outi Huusko, Aila Koivunen, Mika Mäki-Kuhna, Jani Peltonen, Jussi Salonen, Pasi Huuhtanen, Arto Lindberg), 2 ei-ääntä (Ari Nyman, Ulla Rosenqvist) ja 2 jäsentä (Tapani Miettinen, Lilli Salmi) äänesti tyhjää.

Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotus tuli kunnanhallituksen päätökseksi äänin 9-2-2.

## Päätös

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- hakea ympäristöministeriöltä lunastuslupaa kiinteistön 858-411-4-351 KAURA Focus-osayleiskaavan alueella sijaitsevien maa-alueiden sekä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

tarvittaessa kiinteistöä koskevien erityisten oikeuksien/sopimusten lunastamiseksi maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n nojalla yhdyskuntarakentamista varten

- hakea ympäristöministeriöltä lunastuslupaa kiinteistöön 858-411-18-43 HUHTARIIHI II määräaloiheen, Focus-osayleiskaavan alueella sijaitsevien maa-alueiden sekä tarvittaessa kiinteistöä koskevien erityisten oikeuksien /sopimusten lunastamiseksi maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n nojalla yhdyskuntarakentamista varten
- valtuuttaa kunnanhallituksen tarvittaessa täydentämään lunastuslupahakemusta sekä päättämään lunastuskorvauksen maksamisesta ja mahdollisesta ennakkohaltuunotosta ja sen korvausten maksamisesta.

Ari Nyman ja Ulla Rosenqvist ilmoittivat päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen: "Kunnanhallituksen päätös lähteä hakemaan ympäristöministeriöltä lunastuslupaa näille kahdelle kiinteistölle on laiton ja vastoin Tuusulan maapoliittista ohjelmaa. Kaukokiito Oy:n ja Tuusulan kunnan välillä ei ole ollut varsinaisia neuvotteluja ollenkaan, vaan ainoastaan informaatiotilaisuus. Lunastuslaki ja Tuusulan maapoliittinen ohjelma edellyttää ensin vapaaehtoisia neuvotteluja osapuolten kesken.

Mielestämme Kaukokiito Oy olisi tervetullut yritys Tuusulan yrityselämään."

Päivi Hämäläinen ja Marko Härkönen olivat asiantuntijoina kokouksessa.

---

## Valtuusto, 28.01.2019, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Hämäläinen, Tuija Palkki  
paivi.hamalainen@tuusula.fi  
maankäyttöpäällikkö

### Ehdotus

Valtuusto päättää

- hakea ympäristöministeriöltä lunastuslupaa kiinteistön 858-411-4-351 KAURA Focus-osayleiskaavan alueella sijaitsevien maa-alueiden sekä tarvittaessa kiinteistöä koskevien erityisten oikeuksien/sopimusten lunastamiseksi maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n nojalla yhdyskuntarakentamista varten
- hakea ympäristöministeriöltä lunastuslupaa kiinteistöön 858-411-18-43 HUHTARIIHI II määräaloiheen, Focus-osayleiskaavan alueella sijaitsevien maa-alueiden sekä tarvittaessa kiinteistöä koskevien erityisten oikeuksien /sopimusten lunastamiseksi maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n nojalla yhdyskuntarakentamista varten
- valtuuttaa kunnanhallituksen tarvittaessa täydentämään lunastuslupahakemusta sekä päättämään lunastuskorvauksen maksamisesta ja mahdollisesta ennakkohaltuunotosta ja sen korvausten maksamisesta.

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Anu Åberg Raimo Stenvallin, Pentti Mattilan, Monica Avellanin, Sami Tammissen ja Matti Alangon kannattamana esitti, että asia jätetään pöydälle ja maanomistajien kanssa käynnistetään välittömästi maankäyttöneuvottelut.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu esitys asian jättämisestä pöydälle, on asia ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Åbergin tekemää esitystä asian jättämisestä pöydälle, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-ääniä antoivat Pasi HUUHTANEN, Jorma Sulander, Markus Meckelborg, Pekka Heikkinen, Johanna Sipiläinen, Margita Winqvist, Elisa Laitila, Jani Peltonen, Emmi Sirniö, Ulla Palomäki, Jere Pulska, Kari Friman, Jerry Airikka, Jari Anttalainen, Mika Mäki-Kuhna, Seppo Noro, Aila Koivunen, Ilona Toivanen, Päivö Kuusisto, Kim Kiuru, Jussi Salonen, Karita Mäensivu, Kati Lepojärvi, Annika Lappalainen, Aarno Järvinen, Arto Lindberg, Merja Kuusisto, Leena Joensuu, Tommi Partanen
- ei-ääniä antoivat Anu Åberg, Matti Alanko, Jouko Riola, Ulla Rosenqvist, Sanna Kervinen, Janne Mellin, Lilli Salmi, Monica Avellan, Ari Nyman, Vesa Lundberg, Taina Ketvel, Mari Vainionpää, Henri Koskela, Satu Heikkilä, Arto Nätkynmäki, Eeva-Liisa Nieminen, Lea Ahonen, Raimo Stenvall, Sami Tamminen, Kaj Malmlund, Pentti Mattila, Sari Vilén.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 29 jaa-ääntä ja 22 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi valtuuston päättäneen käsitellä asian tässä kokouksessa.

Keskustelun jatkuessa Sanna Kervinen Pentti Mattilan, Sari Vilénin, Monica Avellanin, Anu Åbergin, Raimo Stenvallin ja Matti Alangon kannattamana esitti, että kunta ei hae lunastuslupaa.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosesitys, on asia ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotuksen hyväksymistä, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Kervisen tekemää muutosesitystä äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänien antoivat Pasi HUUHTANEN, Margita Winqvist, Pekka Heikkinen, Markus Meckelborg, Kari Friman, Jani Peltonen, Jussi Salonen, Elisa Laitila, Aila Koivunen, Mika Mäki-Kuhna, Päivö Kuusisto, Jari Anttalainen, Jerry Airikka, Seppo Noro, Jorma Sulander, Tommi Partanen, Jere Pulska, Annika Lappalainen, Johanna Sipiläinen, Aarno Järvinen, Ilona Toivanen, Karita Mäensivu, Kim Kiuru, Emmi Sirniö, Ulla Palomäki, Kati Lepojärvi, Arto Nätkynmäki, Arto Lindberg, Merja Kuusisto, Leena Joensuu
- ei-äänien antoivat Matti Alanko, Anu Åberg, Jouko Riola, Monica Avellan, Janne Mellin, Taina Ketvel, Vesa Lundberg, Satu Heikkilä, Sami Tamminen, Ari Nyman, Mari Vainionpää, Eeva-Liisa Nieminen, Sanna Kervinen, Ulla Rosenqvist, Henri Koskela, Lilli Salmi, Lea Ahonen, Raimo Stenvall, Kaj Malmlund, Pentti Mattila, Sari Vilén,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 30 jaa-ääntä ja 21 ei-ääntä. Puheenjohtaja totesi valtuuston hyväksyneen pohjaehdotuksen.

### **Päätös**

Valtuusto päätti

- hakea ympäristöministeriöltä lunastuslupaa kiinteistön 858-411-4-351 KAURA Focus-osayleiskaavan alueella sijaitsevien maa-alueiden sekä tarvittaessa kiinteistöä koskevien erityisten oikeuksien/sopimusten lunastamiseksi maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n nojalla yhdyskuntarakentamista varten
- hakea ympäristöministeriöltä lunastuslupaa kiinteistöön 858-411-18-43 HUHTARIHI II määräaloinen, Focus-osayleiskaavan alueella sijaitsevien maa-alueiden sekä tarvittaessa kiinteistöä koskevien erityisten oikeuksien /sopimusten lunastamiseksi maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n nojalla yhdyskuntarakentamista varten
- valtuuttaa kunnanhallituksen tarvittaessa täydentämään lunastuslupahakemusta sekä päättämään lunastuskorvauksen maksamisesta ja mahdollisesta ennakkoaltuunotosta ja sen korvausten maksamisesta.

Ilmari Sjöblom, Ruut Sjöblom ja Laura Åvall ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat paikoiltaan tämän asian käsittelyn ajaksi eivätkä ottaneet osaa asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon. Puheenjohtajana toimi valtuuston 1. varapuheenjohtaja Kim Kiuru. Esteellisten tilalle tuli Kokoomuksen 3. varavaltuutettu Mari Vainionpää, 4. varavaltuutettu Kaj Malmlund ja 5. varavaltuutettu Sari Vilén.

Monica Avellan, Sanna Kervinen, Lea Ahonen, Taina Ketvel, Satu Heikkilä, Ulla Rosenqvist, Raimo Stenvall, Anu Åberg, Ari Nyman, Sami Tamminen, Lilli Salmi, Jouko Riola ja Sari Vilén ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

---

### **Kunnanhallitus, 27.05.2019, § 216**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Päivi Hämäläinen, Timo Mattila

#### **Asiaan liittyvä aiempi päätös**

Tuusulan kunnanvaltuusto päätti 28.1.2019 (§ 6) hakea lunastuslupaa kiinteistöjen 858-411-4-351 (Kaura) ja 858-411-18-43 (Huhtarihi II) Focus-osayleiskaavan alueella sijaitsevien maa-alueiden sekä tarvittaessa kiinteistöä koskevien erityisten oikeuksien /sopimusten lunastamiseksi maankäyttö- ja rakennuslain 99 §:n nojalla yhdyskuntarakentamista varten.

Samassa päätöksessä valtuusto valtuutti kunnanhallituksen muun muassa tarvittaessa täydentämään lunastuslupahakemusta sekä päättämään ennakkoaltuunotosta.

#### **Ennakkoaltuunotosta**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Kaksivaiheinen lunastusmenettely muutoksenhakuineen voi kestää vuosia. Kehä IV:n asemakaavan laatiminen edellyttää alueella suoritettavia tutkimuksia, joita on tarpeen päästä tekemään myös lunastettavilla alueilla tai kaavan valmistelu viivästyy merkittävästi.

Lunastuslupahakemuksen kohteena olevat alueet sijaitsevat keskellä asemakaavoitettavaa aluetta ja keskellä kunnan vapaaehtoisin kaupoin hankkimia alueita. Kunnallistekniikan verkostojen tarkoituksenmukainen rakentaminen edellyttää, että verkostot voidaan toteuttaa koko alueelle samanaikaisesti. Alueen kadut ja muut verkostot tulevat kulkemaan lunastuslupahakemuksen kohteena olevien alueiden kautta. Verkostoja ei voida toteuttaa myöskään kunnan vapaaehtoisin järjestelyin hankkimille alueille, ellei niitä päästä rakentamaan lunastuslupahakemuksen kohteen oleville alueille. Alueen saattaminen rakennusvalmiiksi edellyttää merkittäviä maanrakennustöitä, jotka on tarpeen päästä tekemään ja ennen lunastuspäätöksen ja alueen asemakaavan lainvoimaistumista

Alueen kehittäminen ja kunnallistekniikan rakentaminen alueelle viivästyy kohtuuttomasti, jos alueen verkostoja ja muuta valmistelua ei päästä lunastuksen viivästymisen ja epätarkoituksenmukaisen maanomistustilanteen vuoksi toteuttamaan suunnitellussa aikataulussa. Tämä johtaisi koko alueen toteutumisen tarpeettomaan viivästymiseen.

Töiden kiireellinen aloittaminen ja edellä kuvatut tärkeät syyt muutoinkin edellyttävät ennakkohaltuunottoluvan hakemista.

### **Lunastuslupahakemuksesta ja neuvotteluista**

Tuusulan kunta on valmistellut kiinteistöjen lunastuslupahakemusluonnoksen yhteistyössä ulkopuolisen maankäyttöön erikoistuneen asianajotoimiston kanssa.

Jos lunastuksen ja ennakkohaltuunoton kohteina olevilla kiinteistöillä kunta pääsee myöhemmässä vaiheessa kunnan kannalta perusteltuihin neuvottelutuloksiin ja sopimukseen, jätetään se kiinteistö pois lunastustoimituksessa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä liitteenä olevan lunastuslupahakemuksen
- hakea lunastettaville alueille kiinteistöistä 858-411-4-351 (Kaura) ja 858-411-18-43 (Huhtarihi II) myös ennakkohaltuunottolupaa.
- oikeuttaa lunastuslupahakemuksen allekirjoittajien tarvittaessa tekemään lunastuslupahakemukseen pieniä/teknisluonteisia tarkistuksia ja allekirjoituksillaan hyväksymään lopullisen lunastuslupahakemuksen.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Päivi Hämäläinen oli asiantuntijana kokouksessa.

---

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Hämäläinen, Sakari Eskelinen

Tuusulan kunta on ympäristöministeriöön 5.6.2019 saapuneella hakemuksella pyytänyt maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 99 §:n 1 ja 3 momentin nojalla lunastuslupaa Tuusulan kunnassa sijaitseville määräaloille kiinteistöstä Kaura 858-411-4-351 ja Huhtariihii II 858-411-18-43. Samalla kunta hakee kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain (lunastuslaki 603/1977) 58 §:n mukaista ennakkohaltuunottolupaa hakemuksen kohteena oleville määräaloille.

Ympäristöministeriö on hankkinut hakemuksesta kohdemääräalojen omistajien lausunnot.

Ympäristöministeriö lähettää Tuusulan kunnalle jäljennökset maanomistajien lausunnoista tiedoksi ja mahdollisen vastineen antamista varten. Vastine pyydetään toimittamaan ympäristöministeriölle 60 päivän kuluessa 23.10.2019 päivätyn kirjeen tiedoksi saannista. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisemista. Kirje on kirjattu kunnassa saapuneeksi 25.10.2019

Lausunnot

Lunastuslupahakemuksen johdosta on annettu 4 kpl lausuntoja:

1. Helsingin Kaukokiito Oy kiinteistön Huhtariihii II (858-411-18-43) omistajana asiamiehenään Maanomistajien Arviointikeskus Oy vastustaa 14 sivua käsittävässä lausunnossaan sekä lunastusta että lunastettavan omaisuuden ennakkohaltuunottoa. Perustelut ilmenevät yksityiskohtaisesti liitteenä olevasta lausunnosta.
2. Birgit Lehtinotko ja Martin Åvall kiinteistön Kaura 858-411-4-351 omistajina asiamiehenään HPP Asianajotoimisto Oy vastustaa 28 sivua käsittävässä lausunnossaan sekä lunastusta että lunastettavan omaisuuden ennakkohaltuunottoa. Perustelut ilmenevät yksityiskohtaisesti liitteenä olevasta lausunnosta.
3. YIT Teollisuus Oy kiinteistön Huhtariihii II (858-411-18-43) erityisen oikeuden haltijana asiamiehenään HPP Asianajotoimisto Oy vastustaa 27 sivua käsittävässä lausunnossaan sekä lunastusta että lunastettavan omaisuuden ennakkohaltuunottoa. Perustelut ilmenevät yksityiskohtaisesti liitteenä olevasta lausunnosta.
4. Destia Oy kiinteistön Kaura 858-411-4-351 erityisen oikeuden haltijana asiamiehenään HPP Asianajotoimisto Oy vastustaa 28 sivua käsittävässä lausunnossaan sekä lunastusta että lunastettavan omaisuuden ennakkohaltuunottoa. Perustelut ilmenevät yksityiskohtaisesti liitteenä olevasta lausunnosta.

Lausunnot 2, 3 ja 4 ovat pitkälti saman sisältöiset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Ympäristöministeriön lausuntopyyntö oli saapunut lausunnonantajille pääsääntöisesti kesäkuun lopussa tai heinäkuun alussa ja ympäristöministeriö oli pyynnöstä jatkanut 2 kk vastausaikaa vielä runsaalla kuukaudella 30.9.2019 saakka.

Ympäristöministeriön kirjeen mukaan maanomistajien lausunnot annetaan tiedoksi ja mahdollisen vastineen antamista varten.

### **Kunnanhallituksen lausunto**

Kunnanhallitus toteaa, että lausuntopyynnön mukaan vastineen antaminen ei ole välttämätön toimenpide ja asian käsittelyn jouduttamiseksi lausuntojen johdosta annetaan mahdollisimman lyhyt vastine. Tällä pyritään välttämään mahdollisesti seuraava useita kuukausia kestävä vastaselitysvaihe.

Kunnanhallitus pitää luonnollisena, että lausunnoissa laajasti vastustetaan sekä lunastusta, että lunastettavan omaisuuden ennakkohaltuunottoa. Kunnanhallitus kuitenkin uudistaa lunastuslupahakemuksessa lausumansa kokonaisuudessaan ja viittaa erityisesti hakemuksen kohdissa 4 ja 5 esitettyihin perusteluihin. Hakemuksen MRL 99 §:n 1. ja 3. mom. mukaiset edellytykset lunastusluvan ja ennakkohaltuunottoluvan myöntämiselle täyttyvät. Kunnanhallitus on tyytyväinen alueella jo tapahtuvasta louhinnasta, jota erityisen oikeuden ja ympäristöluvan sekä maa-ainesten ottoluvan haltija suorittaa. Louhinta edistää alueen toteutumista osayleiskaavan mukaiseen käyttöön. Kunnanhallitus toteaa myös, että kunnalla ei ole mitään syytä hankaloittaa tai haitata kiviainestuotantoa, vaan kaikki syyt turvata ja varmistaa alueen hallittu ja kohtuullisessa ajassa toteutettu esirakentaminen. Kunnalle on kuitenkin varattava mahdollisuus lunastaa toiselle kuuluva maahan kohdistuva nautinta-, rasite- ja muun sellainen oikeus samoin edellytyksin kuin sillä on oikeus lunastaa ne toiselle kuuluvan maan lunastamisen yhteydessä (MRL 98 §:n 1. mom.).

Kunta on osoittanut yleisen tarpeen vaativan lunastamista ja aluetta tarvittavan yhdyskuntarakentamiseen ja kunnan suunnitelmalliseen kehittämiseen mm. liikenneväyläksi (MRL 99 § 1. ja 3. mom.) ja perustellut asian.

Tältä osin kunnanhallitus viittaa myös vuosikirjapäätökseen KHO:2019:143 14.11.2019, jonka mukaan mainittu ympäristöministeriön lunastuslupapäätös ei ollut lainvastainen, vaikka yleistä tarvetta ei ollut erikseen perusteltu. Suomen perustuslain 15 §:n 2 momentissa tarkoitettu yleinen tarve ilmeni tässä tapauksessa niistä aluevarauksista, jotka alueelle oli mainittujen kunnan maankäytön suunnitelmien perusteella yleiskaavassa osoitettu.

Mitä tulee lausuntojen väitteisiin käydyistä neuvotteluista, kunnanhallitus viittaa lupahakemuksen liitteen 18 selvitykseen neuvotteluista lisäksi painottaen, että riippumatta neuvottelualoitteen kulloisestakin tekijästä oleellisinta on, ettei yksimielisyyttä vapaaehtoisista kaupoista ja hinnasta ole saavutettu. Kunnanhallitus viittaa lisäksi KHO:2019:143 vuosikirjapäätöksessä 14.11.2019 lausuttuun, että lunastuslupahakemuksen käsittelyn esteenä ei voi olla se, että kunnan ja maanomistajan välisissä neuvotteluissa tarjottu hinta ei ollut vastannut maanomistajien käsitystä alueen käyvästä hinnasta.

Kunnanhallitus painottaa, että lunastusta ei ole laitettu vireille ansaintatarkoituksessa. Kunta ei tavoittele voittoa, mutta alueen hankinta kunnalle on sen kaavan mukaisen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

käyttötarkoituksen suunnitelmallisen ja intressiristiriidattoman toteutumisen edellytys ja näin toimimalla kunta myös varmistaa alueen toteutumisen. Kunnan tekemien alustavien laskelmien ja riskiarvioiden mukaan kunta ei voi esim. maankäyttösopimuksin saavuttaa alueella nopeasti etenevää ja taloudellisesti kestävää toteutusta. Tarkan kustannusavion laatiminen on tässä vaiheessa mahdotonta.

Kiinteistöä Huhtariihii II 858-411-18-43 koskevista lausunnoista voi saada käsityksen, että alueella olisi jo käynnissä jonkinlaista logistiikka ja -varastointitoimintaa. Tältä osin kunnanhallitus katsoo tarpeelliseksi selvittää, ettei alueelle ole edes toiminnan mahdollistavia kulkuyhteyksiä. Alue on osayleiskaavassa varattu logistiikkatoiminnalle, mutta rakentamisen suoraan mahdollistavaa kaavaa alueella ei ole. Lisäksi kiinteistöä Kaura 858-411-4-351 koskevista lausunnoista voidaan nähdä, että maanomistajalla ja heidän vuokralaisellaan on tavoitteenaan louhinnan jälkeen harjoittaa kierrätyskeskustoimintaa alueella, mikä ei ole kunnan alueelle tavoittelemaa loppukäyttöä. Lausunnot osoittavat, että kunnan on tärkeä saada alueet täysin haltuunsa, jotta toimintojen sijoittaminen, kehittämissaikataulu ja suunnitteluvapaus ovat yksissä käsissä, eli kunnalla.

Lisätietona lunastuslupahakemuksen kappaleessa nro 23 maanomistustilanteesta kerrottuun, kunnanhallitus toteaa, että tilusvaihtosopimuksia koskevat päätökset ovat saaneet lainvoiman valitusten tultua hylätyiksi hallinto-oikeuden päätöksillä 31.5.2019 nro 19/0412/2, 31.5.2019 nro 19/0413/2 ja 31.5.2019 nro 19/0414/2. Kunnan maanomistus on näin ollen lainvoimaisesti edelleen vahvistunut Focus-alueella logistiikkakeskuksen alueella.

Kunnanhallitus kiirehtii lunastuslupahakemuksen ml. ennakkohaltuunottolupahakemuksen käsittelyä ympäristöministeriössä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi ympäristöministeriön vastinepyynnön
- merkitä tiedoksi maanomistajien ja erityisten oikeuksien haltijoiden lausunnot yhteensä 4 kpl
- antaa perusteluosan mukaisen vastineen ympäristöministeriölle toimitettavaksi
- pyytää ympäristöministeriötä kiirehtimään asian käsittelyä
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kunnanhallitus, 04.05.2020, § 187**

Valmistelijat / lisätiedot:

Päivi Hämäläinen, Sakari Eskelinen

paivi.hamalainen@tuusula.fi, sakari.eskelinen@tuusula.fi

maankäyttöpäällikkö, lakimies

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Lausuntopyyntö**

Ympäristöministeriö on lähettänyt Tuusulan kunnalle vastaselityspyynnön koskien Focus-alueen lunastuksissa saatuja vastineita. Määräaika kunnan vastaselitykselle on saadun lisäajan puitteissa 14.5.2020. Määräajan noudattamatta jättäminen ei estä asian ratkaisua.

Ympäristöministeriön lausuntopyynnössä pyydetään lisäksi erityisesti tarkentamaan, miksi kunta ei ole käyttänyt etuosto-oikeutta kaupassa, jolla Leo Silfverin oikeudenomistajat myivät 3.12.2018 kiinteistönsä Huhtarihi II, 858-411-18-43, noin 24,4 hehtaarin suuruisen määräalan Kaukokiito Oy:lle.

### **Vastineet**

Focus-alueen maanomistajien ja erityisten oikeuksien haltijat ovat antaneet yhteensä 4 lisälausumaa.

Lisälausuminen antajat vaativat edelleen Tuusulan kunnan lunastuslupahakemuksen ja ennakkohaltuunottohakemuksen hylkäämistä.

Pitkälti saman sisältöisten lisälausumien tarkka sisältö ilmenee liitteenä olevista kirjelmistä.

### **Kunnan vastaselityksen valmistelu**

Tuusulan kunnanhallituksen vastaselityksen laadinnassa on käytetty tukena Borenius Asianajotoimistoa, joka laati myös kunnan lunastuslupahakemuksen.

Kunnan kanta edelleen on, että edellytykset lunastuslupahakemuksen ja ennakkohaltuunottohakemuksen hyväksymiselle täytyvät. Kunnanhallituksen vastaselitys on esityslistan liitteenä.

### **Kunnanhallituksen lausunto**

Kunnanhallitus päättää kantanaan todeta, että edellytykset lunastuslupahakemuksen ja ennakkohaltuunottohakemuksen hyväksymiselle täytyvät, sekä antaa liitteenä olevan vastineen vastaselityksenä ympäristöministeriölle toimitettavaksi.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi ympäristöministeriön vastaselityspyynnön
- merkitä tiedoksi maanomistajien ja erityisten oikeuksien lisälausumat yhteensä 4 kpl
- hyväksyä esityslistan liitteenä olevan Tuusulan kunnan vastineen ja antaa perusteluosan mukaisen lausunnon ympäristöministeriölle toimitettavaksi
- kiirehtiä lunastusasian käsittelyä
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

---

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Pentti Mattila Satu Heikkilän kannattamana esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Koska oli tehty kannatettu palautusesitys oli asian käsittely ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 9 jaa-ääntä (Heikkinen, HUUHTANEN, LAPPALAINEN, MÄENSIVU, MÄKI-KUHNA, PELTONEN, REINIKAINEN, SALONEN JA LINDBERG) ja 4 ei-ääntä (HEIKKILÄ, MATTILA, RIOLA JA SALMI). Puheenjohtaja totesi, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi ympäristöministeriön vastaselityspyynnön
- merkitä tiedoksi maanomistajien ja erityisten oikeuksien lisälausumat yhteensä 4 kpl
- hyväksyä esityslistan liitteenä olevan Tuusulan kunnan vastineen ja antaa perusteluosan mukaisen lausunnon ympäristöministeriölle toimitettavaksi
- kiirehtiä lunastusasian käsittelyä
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Pentti Mattila, Satu Heikkilä, Jouko Riola ja Lilli Salmi ilmoittivat päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Kunnanhallituksen esittämä vastine on puutteellinen ja olisi siksi pitänyt palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

Tuusulan kunnalta pyydettyssä vastineessa pyydetään erityisesti tarkentamaan, miksi kunta ei ole käyttänyt etuosto-oikeutta kaupassa.

Kunnan vastineessa perustellaan laveasti kunnan oikeutta lunastukseen. Etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä perustellaan etupäässä oikeudella olla käyttämättä etuosto-oikeutta eikä esitetä perusteita miksi pitäisi olla käyttämättä etuosto-oikeutta.

Lisäksi perusteluissa ei esimerkiksi kerrota missä toimielimissä ja milloin etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä on käsitelty. Onko asiasta päätetty ja jos on niin kuka, milloin ja millä perusteilla on päättänyt."

---

### **Kunnanhallitus, 01.02.2021, § 43**

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Hämäläinen, Sakari Eskelinen  
paivi.hamalainen@tuusula.fi, sakari.eskelinen@tuusula.fi  
maankäyttöpäällikkö, lakimies

#### Liitteet

- 1 Valitus 26.10.2020, khall 1.2.2021  
Verkkajulkisuus rajoitettu
- 2 Valitus 26.10.2020, Peab Industri Oy, khall 1.2.2021  
Verkkajulkisuus rajoitettu
- 3 Selityspyyntö Tuusulan kunnalle, Helsingin hallinto-oikeus 4.1.2021, khall 1.2.2021

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Verkkojulkisuus rajoitettu

### Lausuntopyyntö

Helsingin hallinto-oikeus on 4.1.2021 päivätyllä läheteellä varannut Tuusulan kunnalle tilaisuuden selvityksen antamiseen valituksissa esitetyistä ennakkohaltuunottoluvan täytäntöönpanon kieltämistä koskevista vaatimuksista. Mahdollinen selitys voidaan toimittaa hallinto-oikeudelta saadun lisäajan puitteissa 5.2.2021 mennessä.

Pääasian osalta hallinto-oikeus tulee pyytämään selitystä myöhemmin erikseen.

### Asia

Helsingin hallinto-oikeuteen on 26.10.2020 saapunut kaksi valitusta, joissa molemmissa vaaditaan, että hallinto-oikeus kieltää päätöksen täytäntöönpanon ennakkohaltuunottoluvan osalta ja antaa tästä kiireellisesti välipäätöksen. Valittajina ovat olleet Peab Industri Oy omalla valituksellaan sekä \*\*\*\*\* yhdessä omalla valituksellaan.

Peab Industry Oy:n täytäntöönpanokieltovaatimuksen perustelut on 23 sivua kattavan valituskirjelmän sivuilla 5-7.

\*\*\*\*\* täytäntöönpanokieltovaatimuksen perustelut on 23 sivua kattavan valituskirjelmän sivuilla 4-7.

### Kunnanhallituksen lausunto

Kunnanhallitus pyydettyä lausuntonaan uudistaa jo hakemuksessa ja vastineissa ennakkohaltuunottoluvan myöntämisen puolesta esittämänsä perustelut. Kunnanhallitus katsoo, että valittajat eivät ole edelleenkään esittäneet riittäviä perusteita ennakkohaltuunottoluvan täytäntöönpanon kieltämiseksi. Edellä mainitun johdosta kunnanhallitus vaatii, että molemmissa valituksissa esitetyt ennakkohaltuunottoluvan täytäntöönpanokieltovaatimukset on hylättävä kokonaisuudessaan perusteettomina.

### Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi lunastuslupa-asiassa tehdyt valitukset erityisesti ennakkohaltuunottoluvan täytäntöönpanon kieltämistä koskevilta osin
- antaa asiassa perusteluosan mukaisen lausunnon hallinto-oikeudelle toimitettavaksi
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

### Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

### Tiedoksi

Helsingin hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

## § 44

### **Tuusulan kunnantalo, Hyryläntie 16, rakennussuojeluesitys, väliaikainen vaarantamiskielto, valitusoikeuden käyttäminen**

TUUDno-2021-9

Valmistelija / lisätiedot:

Sakari Eskelinen, Asko Honkanen, Anne Olkkola

sakari.eskelinen@tuusula.fi, asko.honkanen@tuusula.fi, anne.olkkola@tuusula.fi

lakimies, kuntasuunnittelupäällikkö, kaavoituspäällikkö

#### Liitteet

- 1 Vaarantamiskieltopäätös Tuusula, ELY 4.1.2021, khall 1.2.2021
- 2 Johtavan rakennustarkastajan päätös 15.8.2018, purkulupa, khall 1.2.2021
- 3 Tuusulankunnantalo, kuntoarvio, päivitys 13.8.2012, khall 1.2.2021
- 4 Tuusulan kunnantalo rakennushistoriallinen selvitys 6.7.2018, khall 1.2.2021
- 5 Tuusulan keskusta, yleissuunnitelman-päivitys 9.6.2017, khall 1.2.2021
- 6 IndoorAid Oy / Tuula Putus, Riskiarviointilausunto Tuusulan kunnantalosta 11.4.2019, khall 1.2.2021, 2.5.2022 oheinen
- Verkkojulkisuus rajoitettu
- 7 Tuusulan pormestariohjelma 2017-2021, khall 1.2.2021
- 8 Asbesti- ja haitta-ainekartoitusraportti, Tuusulan kunnantalo, Hyryläntie 16, khall 1.2.2021
- 9 Valituskirjelmä Tuusulan vanhan kunnantalon väliaikaisesta vaarantamiskiellosta, khall 1.2.2021
- 10 Tyoterveyslaitos, Sisäilmaselvitys 27.-29.10.2015, khall 1.2.2021

#### Oheismateriaali

- 1 Ilmoitus rakennussuojeluesityksen vireille tulosta; ELY 4.1.2021, khall 1.2.2021 oheinen
- 2 Tuusula-Seura, kunnantalo suojeluesitys 16.12.2020, khall 1.2.2021 oheinen
- 3 Tuusulan kunnantalo karttaote, khall 1.2.2021 oheinen

#### **Tausta**

Tuusula-Seura ry on tehnyt 16.12.2020 rakennussuojeluesityksen Tuusulan kunnantalon suojelemiseksi rakennusperintölain nojalla.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, että koska kysymyksessä saattaa olla rakennusperinnön suojelemisesta annetussa laissa (498/2010) tarkoitettu rakennus, kieltää Uudenmaan ELY-keskus ryhtymästä sellaisiin toimenpiteisiin, jotka vaarantavat rakennuksen ja sen lähiympäristön kulttuurihistoriallista arvoa vaarantamiskieltopäätöksen liitekartalla merkityllä alueella.

Kielto tulee voimaa, kun se on annettu tiedoksi. Kielto on voimassa, kunnes suojelua koskeva asia on lainvoimaisesti ratkaistu, jollei valitusviranomainen toisin määrää.

Rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) 6 § 4. mom. mukaan ELY -keskuksen on käsiteltävä suojelua koskeva asia kahden vuoden kuluessa kiellon antamisesta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Vaarantamiskiellon aikana rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se täyttää terveellisuuden ja turvallisuuden vaatimukset, eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.

### **Purkulupa**

Päätöksen kohteena olevalle Tuusulan kunnantalolle on myönnetty jo 15.8.2018 § 274 lainvoiman saanut purkulupa. Päätöksestä ei valitettu koskaan.

Purkulupaa haettaessa purkamisaikomuksesta tiedotettiin MRA 67 §:n mukaisesti ELY -keskusta. ELY -keskus ei antanut asiasta lausuntoa tai ottanut muutenkaan kantaa asiaan. ELY -keskus ei valittanut myönnetystä purkuluvasta. Tämän on katsottava merkitsevän sitä, ettei ELY-keskus nähnyt olevan esteitä myönteiselle purkuluvalla ja siten rakennuksen purkamiselle. Rakennuksen säilyttämistarve on siten jo ratkaisu ja rakennuksen purkaminen tulee mahdollistua.

Purkuluvan hakemisen yhteydessä esitettiin useita selvityksiä rakennuksen kunnosta. Rakennuksessa on todettu sisäilmaongelmia ja se on toiminnallisesti vanhentunut.

Purkuluvan myöntämisen jälkeen on laadittu lisää rakennuksen kuntoa koskevia selvityksiä. Esim. 11.4.2019 päivätyssä IndoorAid Oy / Tuula Putus raportissa "RISKINARVIOINTILAUSUNTO TUUSULAN KAUPUNGINTALOSTA" todetaan seuraavasti: "Rakennus on tyypillinen moniongelmainen kohde, jossa on vaurioita sekä katto-, seinä että lattiarakenteissa. Rakennuksessa on sekä tapahtunut vesivahinkoja ja niiden aiheuttamia mikrobivaurioita ja myös muita, ilmanvaihtoon liittyviä ongelmia. Lisäksi kohteessa on rakentamisajankohdalle tyypillisiä riskirakenteita, joiden riskit kosteusvaurion osalta ovat toteutuneet katon, seinien, kellaritilojen sekä paikoin myös henkilöhuoneiden seinä- ja lattiarakenteiden osalta. Rakenteissa on epäjatkuvuuskohtia, rakoja sekä halkeamia, joista sekä vesi että epäpuhtaudet pääsevät eristevillatilaan ja sieltä leviämään rakennuksen sisään. Olosuhteita on pahentanut puutteellisesti toimiva ilmanvaihto ja ilmanvaihtojärjestelmän alipaineisuus, epäpuhtaudet, pölyt ja kuidut. Kokonaisarvio henkilöstöön kohdistuvasta riskistä on 'sietämätön'."

Sekä kunnantalon saneeraus, että pitkittyvä ylläpito vailla käyttöä tulisivat kalliiksi. Kunnantalon alustavaksi saneerauskustannukseksi on arvioitu 13,6 miljoonaa euroa. Samoin rakennuksen ylläpito vailla käyttötarkoitusta on huomattavan kallista. Esim. vuonna 2020 kustannukset olivat jopa 147 113 euroa.

Purkuluvan hakemisen yhteydessä hakija oli liittänyt hakemukseensa maakuntamuseon näkökannan tiedoksi saatuaan myös selvityksen rakennuksen rakennustaiteellisesta ja kulttuurihistoriallisesta arvosta. Selvityksen oli laatinut Tengbom Oy. Tämä merkitsee sitä, että myös rakennustaiteellinen ja kulttuurihistoriallinen näkökulma on huomioitu purkulupaprosessin yhteydessä.

### **Valitusoikeuden käyttäminen**

Edellä esitetyn perusteella voidaan todeta, että kunnantalon rakennushistorialliset ja suojeluarvot on ratkaistu purkuluvassa, jossa on huomioitu asianmukaisesti myös museoviranomaisen lausunto sekä rakennuksen kuntoa ja arvoa koskevat selvitykset. Jo purkuluvassa on selostettu näiden selvitysten sisältöä. Purkulupapäätös on annettu asianmukaisesti tiedoksi ELY -keskukselle, joka ei ole valittanut päätöksestä.

Purkulupapäätöksen jälkeen laadittu selvitys vahvistaa aiempaa käsitystä rakennuksesta tyypillisesti moniongelmaisena kohteena. Suojeluasiana on jo käsitelty asianmukaisesti, joten tällöin perusteita vaarantamiskiellon pysyttämiseksi ei ole.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Keskustassa tyhjiin oleva rakennus on kuntakuvan kannalta ongelmallinen ja ilkeimmalle altis. Asian nopea ratkaisu oikeusasteessa ja ELY -keskuksessa on välttämätöntä.

Kaiken edellä esitetyn perusteella on katsottava, että rakennusperintölain 6 §:n mukaiset edellytykset vaarantamiskiellon asettamiselle eivät täyty. Laaditut, myös rakennustaiteelliset ja kulttuurihistorialliset arvot käsittävät, selvitykset osoittavat lisäksi, että myöskään lain 8 §:n mukaisia suojelun edellytyksiä ei ole voitu osoittaa olevan olemassa.

Tämä vuoksi on tarpeen, että kunta valittamalla ELY -keskuksen päätöksestä käynnistää prosessin vaarantamiskiellon kumoamiseksi ja poistamiseksi lainvastaisena ja tarpeettomana.

Voidaan todeta lisäksi, että olisi yhteiskunnallisesti erittäin tärkeää saada nopeasti oikeuskäytäntöä rakennusperintölain ja maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen lainvoimaisen purkamisluvan suhteesta ja siksi on perusteltua, että valittamisen ohella kunta kiirehtii asian käsittelyä hallinto-oikeudessa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi
  - Uudenmaan ELY-keskuksen päätöksen 4.1.2021 nro UUDELY/14405/2020
  - johtavan rakennustarkastajan kunnantalon purkulupapäätöksen 15.8.2018 § 274
  - olevan valituskirjelmän liitteineen
- valittaa Uudenmaan ELY-keskuksen 4.1.2021 päätöksellä UUDELY/14405/2020 asettamasta väliaikaisesta vaarantamiskiellosta esityslistan liitteen mukaisella valituksella
- kiirehtiä valituksen käsittelyä Helsingin hallinto-oikeudessa
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

---

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Tuija Reinikainen esitti, ettei kunta valita Uudenmaan ELY-keskuksen päätöksestä. Esitys raukesi kannattamattomana.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi
  - Uudenmaan ELY-keskuksen päätöksen 4.1.2021 nro UUDELY/14405/2020
  - johtavan rakennustarkastajan kunnantalon purkulupapäätöksen 15.8.2018 § 274
  - olevan valituskirjelmän liitteineen
- valittaa Uudenmaan ELY-keskuksen 4.1.2021 päätöksellä UUDELY/14405/2020 asettamasta väliaikaisesta vaarantamiskiellosta esityslistan liitteen mukaisella valituksella
- kiirehtiä valituksen käsittelyä Helsingin hallinto-oikeudessa
- tarkastaa ja hyväksyä pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Tuija Reinikainen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Tuusula-seuran tekemä aloite Kunnantalon suojelemisesta Hyrylässä on selvitettävä perusteellisesti.

On harmi, että laadukkaasta kaupunkikuvallisesti merkittävästä arkkitehtuurista tulee kertakäyttörakentamista eikä korjaamisen eteen nähdä vaivaa.

Kunnantalon purkaminen on ristiriidassa kestäväen kehityksen periaatteiden kanssa. Mittavakin korjaaminen on ekologisempaa kuin uuden rakentaminen ja rakennukset, joissa on betonirunko tulisi korjata, ei purkaa.

Maakuntamuseon lausunnon mukaan rakennus on peruskorjauksen tarpeessa, mutta vaadittavat toimenpiteet ovat normaaleja ikääntyneen rakennuksen kunnostustoimenpiteitä. Keski-Uudenmaan maakuntamuseon näkemyksen mukaan esitetyt selvitykset eivät anna riittäviä perusteita rakennuksen purkamiselle, eikä se käy ilmi Rakennushistoriallisesta selvityksestäkään. "

Jussi Salonen poistui esteellisenä (yhteisöjäävi Tuusula-seuran johtokunnan jäsenenä) kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi.

#### **Tiedoksi**

Helsingin hallinto-oikeus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 45

### **Aamu- ja iltapäivähoidon järjestäminen erityishuoltona, Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, sopimus**

TUUDno-2021-191

Valmistelija / lisätiedot:

Virpi Lehmusvaara tuulehmuvi

#### Liitteet

1 Aamu- ja iltapäivähoidon järjestäminen erityishuoltona, sopimusluonnos, khall 1.2.2021

#### **Tausta**

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän (jatkossa kuntayhtymä) tehtävänä on järjestää jäsenkuntiansa puolesta alueensa väestölle yhdenvertaisilla periaatteilla kuntayhtymän perussopimuksen mukaiset sosiaali- ja terveyspalvelut.

Perusopetuksen palvelujen järjestämis- ja kustannusvastuu kuuluu perusopetuslain (628/1998) 4 §:n mukaisesti oppivelvollisuusikäisen lapsen asuinkunnalle.

Perusopetuslain 48 b §:n mukaan kunta voi järjestää ja hankkia perusopetuslain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa. Jos kunta järjestää tai hankkii perusopetuslain mukaista aamu- ja iltapäivätoimintaa, tulee sitä tarjota kunnassa toimivien koulujen ensimmäisen ja toisen vuosiluokan oppilaille sekä muiden vuosiluokkien osalta perusopetuslain 17 §:n 1 momentissa tarkoitetuille erityisen tuen oppilaille kunnan päättämässä laajuudessa.

Kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain (519/1977), jatkossa kehitysvammalaki, 34 §:n mukaan erityishuollon yksilölliseksi toteuttamiseksi tehdään erityishuolto-ohjelma jokaista erityishuollon tarpeessa olevaa henkilöä varten.

Kehitysvammaisten erityishuollosta annetun asetuksen (988/1977) 4 §:n mukaan erityishuolto-ohjelman tulee sisältää suunnitelma annettavasta erityishuollosta, sen toteuttamistavasta sekä siitä, milloin erityishuolto-ohjelma viimeistään otetaan tarkistettavaksi. Henkilöllä, joka täyttää kehitysvammalain 1 §:n määritelmän on oikeus saada erityishuolto-ohjelma.

Valmistelun yhteydessä huomioitiin asiakasosallisuus siten, että vammaispalvelut on pyytänyt kuntayhtymän alueen kuntien vammaisneuvostoilta lausuntoa vammaisten lasten aamu- ja iltapäivätoiminnasta 23.10.2020 mennessä. Lausuntopyyntö on pyydetty osallistamaan palveluja käyttävien lasten vanhempia valmiiden kysymysten avulla. Vastaukset lausuntopyyntöön on saatu kaikilta alueilta lukuun ottamatta Mäntsälän vammaisneuvostoa. Lisäksi Järvenpäässä palvelua käyttäviltä lapsilta saatiin hyviä näkökulmia huomioitavaksi tulevissa palveluissa.

Vammaisten lasten aamu- ja iltapäivätoiminnan hyviksi puoliksi on nähty tuki vanhemmille ja perheelle, vanhempien työssäkäynnin mahdollistaminen, lapsilähtöisyys, mielekkään toiminnan sekä levon tarjoaminen ja tutut aikuiset sekä kaverit toiminnassa. Edellä mainittujen asioiden lisäksi tärkeinä on pidetty

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

henkilökuntaan liittyviä palvelun laadusta kertovia tekijöitä, kuten ammattitaitoa, henkilökunnan pysyvyyttä ja motivoituneisuutta sekä palvelun vastaamista lasten tarpeisiin ja hyvää yhteistyötä sekä luottamusta suhteessa vanhempiin.

Parannustoiveina on tuotu esille laajemmat toiminta-ajat sekä loma-ajan selkeämmät käytännöt. Erityisen tärkeänä on pidetty lasten ja perheiden tarpeiden huomioimista, henkilökunnan riittävyyttä sekä ammattitaitoa, tilojen toimivuutta ja toiminnan virikkeellisyyttä sekä monipuolisuutta.

### **Sopimus aamu- ja iltapäivähoidon järjestämisestä erityishuoltona**

Kuntayhtymän ja jäsenkuntien välillä on tarkoitus tehdä sopimus, jossa sovitaan aamu- ja iltapäivähoidon järjestämisestä kehitysvammalain 1 §:n tarkoittamille perusopetuksen oppilaille silloin, kun perusopetuslain mukainen aamu- ja iltapäivätoiminta ei ole lapsen yksilölliseen palvelutarpeeseen nähden riittävää ja sopivaa.

Sopimuksen mukaan kuntayhtymä järjestää ja kunnat tuottavat jatkossa aamu- ja iltapäivähoidon niille kehitysvammalain 1 §:n tarkoittamille perusopetuksen oppilaille, joiden erityishuolto-ohjelmassa tarve aamu- ja iltapäivähoitoon on todettu. Palvelun järjestäminen perustuu kuntayhtymän vahvistamaan yksilölliseen kehitysvammalain tarkoittamaan erityishuolto-ohjelmaan, jossa on todettu lapsen aamu- ja iltapäivähoidon tarve.

Kunta toimii palvelujen tuottajana kuntayhtymän toimeksiannosta. Kunta voi hankkia palvelut myös yksityiseltä palvelujen tuottajalta kuntayhtymän kanssa etukäteen sovittavalla tavalla. Myös ostopalvelut on tällöin järjestettävä sopimuksen mukaisesti.

Kunta toteuttaa palvelun sopimuksessa tarkoitetulle oppilasryhmälle perusopetuksen toimintapäivinä aamuisin ja iltapäivisin, tarkemmin sopimuksessa kuvattuina aikoina. Kunta tuottaa palvelua myös perusopetuksen loma-aikoina sopimuksessa erikseen sovittuina aikoina. Toimintaa ei järjestetä heinäkuussa. Kunta toteuttaa palvelun yhteistyössä kuntayhtymän kanssa määriteltävissä toimipisteissä ja tiloissa oman henkilöstönsä avulla. Henkilöstöllä on oltava oppilaiden erityistarpeiden edellyttämä osaaminen ja koulutus. Tavoitteena on, että palvelu toteutuu tutun ja mahdollisimman pysyvän henkilöstön toimesta.

Kunnan on huomioitava erityishuollon aamu- ja iltapäivähoidon toteutuksessa siihen osallistuvien lasten yksilölliset erityistarpeet. Kunnan erityishuoltona toteuttama aamu- ja iltapäivähoito tarjoaa lapselle tarpeen mukaisen hoidon ja hoivan, tukee lapsen kasvua ja kehitystä, vahvistaa osallisuutta ja tarjoaa mahdollisuuden lepoon ja virkistykseen.

Toiminnan tavoitteena on alueellisesti yhdenmukainen palvelun toteutuminen, hyvä laatu ja palveluiden kustannustehokas tuottaminen. Tarkoituksena on myös, että palvelua kehitetään ja sille luodaan yhtenäiset toimintaperiaatteet sopimuksen voimassaoloaikana.

Toiminta on omakustannusperusteista. Sopimuksen kohteena olevia palveluita ei tuoteta muita kuin sopimuksen osapuolia varten.

### **Talous ja rahoitus**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Erytishuoltona järjestettävä aamu- ja iltapäivähoito toteutetaan kuntayhtymän yhtymävaltuuston hyväksymän talousarvion mukaisesti ja nykyisten, kuntakohtaisten määrärahojen puitteissa. Jäsenkuntien maksuosuudet määräytyvät jäsenkuntien käyttämien palvelujen mukaan.

Määrärahojen kasvu on mahdollista toiminnan asiakasmäärän ja asiakastarpeiden kasvun mukaisesti. Erytishuoltona järjestettävän aamu- ja iltapäivähoidon talousarviota valmisteltaessa jäsenkunnille varataan tilaisuus tehdä ehdotuksia toiminnan kehittämiseksi ja sopeuttamiseksi jäsenkuntien toiminnallisiin tavoitteisiin ja taloudellisiin mahdollisuuksiin.

### **Sopimuksen voimassaolo**

Tehtävä sopimus on voimassa määräaikaisena 1.1.2021 - 31.12.2022. Tarkoituksena on että sopimusta sovelletaan vuoden 2021 alusta lähtien. Sopimus päättyy ilman eri irtisanomista määräajan päättyessä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän ja sen jäsenkuntien välisen sopimuksen aamu- ja iltapäivähoidon järjestämisestä erityishuoltona päätöksen liitteen mukaisena
- todeta, että sopimusta sovelletaan toimintaan vuoden 2021 alusta lähtien kuitenkin niin, että Tuusulan kunnan toiminnalliset muutokset astuvat voimaan lv. 2021 - 2022 alusta lukien,
- valtuuttaa allekirjoittajat tekemään sopimukseen tarvittaessa teknisluontoiset muutokset ja korjaukset
- että päätös voidaan panna täytäntöön mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, sivistys-toimialue

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 46

### **Valtiovarainministeriön, opetushallituksen, opetus- ja kulttuuriministeriön valtionosuuspäätökset 2021**

TUUDno-2020-2640

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Hippeläinen

heli.hippelainen@tuusula.fi

talouspäällikkö

#### Liitteet

1 Päätös OKM 26.10.2020 Museoiden henkilötyövuodet, yksikköhinnat ja harinnanvarainen korotus 2021, khall 1.2.2021

2 Päätös OKM 9.11.2020 Liikuntatoiminnan ja nuorisotyön yksikköhinnat vuonna 2021, khall 1.2.2021

3 Päätökset OKM 26.11.2020 Lukioiden ja kansalaisopistojen yksikköhinnat 2021, khall 1.2.2021

4 Päätös VN 30.12.2020 Peruspalvelujen valtionosuus ja veroperustemuutokset, verotulomenetysten korvaus 2021, khall 1.2.2021

5 Päätös VN 30.12.2020 Kotikuntakorvauksen perusosa 2021, khall 1.2.2021

6 Valtionosuuslaskelma vuodelle 2021\_KL060121, khall 1.2.2021.pdf

Valtiovarainministeriö sekä Opetus- ja kulttuuriministeriö ovat vahvistaneet vuoden 2021 valtionosuudet. Päätökset toimitetaan kunnanhallitukselle tiedoksi muutoksenhakua varten.

Tuusulan kunnan peruspalvelujen valtionosuus (sisältää verotuloihin perustuvan valtionosuuden tasauksen) vuodelle 2021 on 23 359 835 euroa (TA2021 23 297 600 euroa), josta verotuloihin perustuva valtionosuuden tasaus on -10 690 471 euroa.

Vuoden 2020 tapaan kunnille maksettavat verotulomenetysten korvaukset erotetaan peruspalvelujen valtionosuudesta. Tuusulan verotulomenetysten korvaus vuodelle 2021 on 12 023 510 euroa (TA2021 12 013 400 euroa).

Opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetussa laissa sekä vapaasta sivistystyöstä annetussa laissa tarkoitettu rahoitus on -4 074 726 euroa (TA2021 -3 460 000 euroa).

Näin ollen vuoden 2021 vahvistetut valtionosuudet sekä verotulomenetysten korvaukset ovat yhteensä 31 308 619 euroa (TA2021 31 851 000 euroa).

Kotikuntakorvaustulot ja kotikuntakorvausmenot eivät ole valtionosuuksia, mutta ne suoritetaan kunnalle valtionosuuksien yhteydessä. Vuodelle 2021 kotikuntakorvaustulot ovat 3 074 667 euroa (TA2021 2 671 923 euroa) ja kotikuntakorvausmenot ovat -1 417 391 euroa (TA2021 -1 653 132 euroa).

Päätöksistä on oikeus tehdä oikaisuvaatimus valtiovarainministeriölle kolmen kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valtiovarainministeriön edellä mainitut päätökset ja niiden laskentaperusteet ovat käytettävissä olevien tietojen perusteella oikeat.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Opetus- ja kulttuuriministeriön päätökset ja niiden laskentaperusteet ovat myös käytettävissä ja päätöksestä tullaan tekemään oikaisupyyntö koskien oppilasmääriä ja aamu- ja iltapäivätoiminnan laskennallisia määriä. Vuoden 2021 valtionosuuspäätöksen laskennassa on käytetty virheellisesti ilmoitettua tietoa aamu- ja iltapäivätoiminnan osuudesta ja Koski-tietojärjestelmän tiedot kunnan oppilasmääristä ovat olleet virheellisiä. Korjatut tiedot toimitetaan valtionosuusyksikölle opetus- ja kulttuuritoimen rahoituksesta annetun lain mukaisen vuoden 2021 valtionosuusrahoituspäätöksen tekemisen jälkeen oikaisumenettelyn mukaisesti.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- tyytyä valtionvarainministeriön päätökseen
- tehdä opetus- ja kulttuuriministeriön päätöksestä oikaisupyyntö aamu- ja iltapäivätoiminnan yksikköhintaan
- merkitä päätökset tiedoksi.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

talouden ohjaus, sivistys-toimialue

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 47

### Nuorisovaltuuston asettaminen toimikaudelle 1.1. - 31.12.2021

TUUDno-2021-74

Valmistelija / lisätiedot:

Satu Grenfors

satu.grenfors@tuusula.fi

hallintosihteeri

Kuntalain 5. luvun 26 §:n mukaan nuorten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi kunnanhallituksen on asetettava nuorisovaltuusto tai vastaava nuorten vaikuttajaryhmä (nuorisovaltuusto) ja huolehdittava sen toimintaedellytyksistä.

Nuorisovaltuustolle on annettava mahdollisuus vaikuttaa kunnan eri toimialojen toiminnan suunnitteluun, valmisteluun, toteuttamiseen ja seurantaan asioissa, joilla on merkitystä kunnan asukkaiden hyvinvointiin, terveyteen, opiskeluun, elinympäristöön, asumiseen tai liikkumiseen sekä muissakin asioissa, joiden nuorisovaltuusto arvioi olevan lasten ja nuorten kannalta merkittäviä. Nuorisovaltuusto tulee ottaa mukaan lasten ja nuorten osallistumisen ja kuulemisen kehittämiseen kunnassa.

Hallintosäännön 12 §:n mukaan kunnassa on nuorisovaltuusto, ikäihmisten neuvosto, vammaisneuvosto sekä lapsi- ja perheasianneuvosto, joiden kokoonpanosta, asettamisesta ja toimintaedellytyksistä päättää kunnanhallitus.

Tuusulan kunnan nuorisovaltuuston toimintasäännön mukaan nuorisovaltuutetut valitaan vuosittain kahden vuoden toimikaudeksi. Joka vuosi valitaan 8 uutta nuorisovaltuutettua. Edellisen vuoden vaaleissa valitut nuorisovaltuutetut jatkavat jäseninä vielä nuorisovaltuuston seuraavan toimikauden.

Nuorisovaltuuston varsinainen vaalipäivä toimikaudelle 1.1.- 31.12.2021 oli 4.12.2020, ennakoäänestys järjestettiin ajalla 27.11.- 3.12.2020. Vaalit toteutettiin sähköisesti.

Toimintasäännön mukaan nuorisovaltuustoon kuuluu kuusitoista (16) jäsentä. Puheenjohtaja valitaan valtuustokauden järjestäytymiskokouksessa. Valtuustokauden 2021 järjestäytymiskokous pidettiin 10.1.2021. Nuorisovaltuusto valitsi keskuudestaan puheenjohtajaksi Emil Jacobssonin, 1. varapuheenjohtajaksi Maria Honkasen ja 2. varapuheenjohtajaksi Tuure Pelkosen.

#### Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- asettaa nuorisovaltuuston toimikaudelle 1.1. - 31.12.2021
- nimetä jäsenet suoritettujen vaalien tulosten mukaan valitut sekä edellisen kauden jatkavat seuraavasti: Emil Jacobsson, Maria Honkanen, Tuure Pelkonen, Paulus Sirén, Miika Salopelto, Ossi Jalkanen, Juho Käki, Eeli Salmikivi, Heta Kyytinen, Sakari Hervonen, Emil Kallo, Elli Iiskola, Karri Hakkarainen, Robin Gustafsson, Niilo Jauhola, Henrik Honkanen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- todeta, että puheenjohtajana toimii Emil Jacobsson, 1. varapuheenjohtajana Maria Honkanen ja 2. varapuheenjohtajana Tuure Pelkonen.

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

nuorisovaltuusto, sivistys-toimialue

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Kunnanhallitus, § 463, 17.12.2018**

**Valtuusto, § 14, 28.01.2019**

**Kunnanhallitus, § 98, 18.03.2019**

**Valtuusto, § 40, 08.04.2019**

**Kunnanhallitus, § 224, 27.05.2019**

**Valtuusto, § 91, 10.06.2019**

**Kunnanhallitus, § 48, 01.02.2021**

## **§ 48**

### **Montell Ulla, luottamustoimesta eroaminen ja tarkastuslautakunnan jäsenen valinta**

TUUDno-2018-1634

#### **Kunnanhallitus, 17.12.2018, § 463**

Kunnanhallitus § 249, 22.05.2017

Valtuusto § 110, 1.6.2017

#### **Khall § 249/22.5.2017**

Hallintosäännön 51.1 §:n mukaan tarkastuslautakunnassa on 11 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Kuntalain 121.1 §:n mukaan valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten. Lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja.

Kuntalain 75 §:n mukaan vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

- 1) kunnanhallituksen jäsen;
- 2) pormestari ja apulaispormestari;
- 3) henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain (434/2003) esteellisyysperusteita koskevan 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen;
- 4) henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 5) henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Kuntalain 73.1 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta kunnanhallitukseen seuraavaa:

"Vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
- 4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta. Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä. Edellä 1 momentin 4 kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseneneen."

Kuntalain 72 §:ssä säädetään vaalikelpoisuudesta valtuustoon seuraavaa:  
"Vaalikelpoinen valtuustoon ei ole:

- 1) valtion virkamies, joka hoitaa välittömästi kunnallishallintoa koskevia valvontatehtäviä;
- 2) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka toimii kunnanhallituksen tai lautakunnan tehtävälueen johtavassa tehtävässä tai sellaiseen rinnastettavassa vastuullisessa tehtävässä;
- 3) kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2 kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön;
- 4) kuntayhtymän jäsenkunnan valtuuston osalta kuntayhtymän palveluksessa oleva henkilö, joka asemaltaan voidaan rinnastaa 2?kohdassa tarkoitettuun kunnan palveluksessa olevaan henkilöön.

Edellä tarkoitettussa palvelussuhteessa oleva on vaalikelpoinen valtuutetuksi, jos palvelussuhde päättyy ennen kuin valtuutettujen toimikausi alkaa."

Toimielintä valittaessa on otettava huomioon tasa-arvolain säännökset. Tasa-arvolain 4a §:n mukaan kunnallisissa toimielimissä lukuun ottamatta kunnanvaltuustoja tulee olla sekä naisia että miehiä kumpiakin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Lisätiedot: Tuula Hyttinen, p. 040 314 3011

Ehdotus / Kj

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- valita toimikaudekseen tarkastuslautakuntaan yksitoista (11) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet
- valita jäseniksi valituista valtuutetuista lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Ehdotus

Valtuusto päättää

- valita toimikaudekseen tarkastuslautakuntaan yksitoista (11) jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet
- valita jäseniksi valituista valtuutetuista lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan.

Päätös

Valtuusto päätti

- tarkastuslautakunnan kokoonpanoksi seuraavaa:

**Jäsenet**

Niemelä Eetu, puheenjohtaja  
Pulskä Jere, varapuheenjohtaja  
Brilli Eija  
Catani Hanna  
Huhtaluoma Timo  
Kleimola Jania  
Kovalainen Mirka  
Montell Ulla  
Nuutinen Annina  
Riola Tuija  
Viiru Veijo

**Henkilökohtaiset varajäsenet**

Hyvämäki Pasi  
Lehtonen Kyösti  
Salokannel Susanna  
Taipale Arja  
Piippo Kalevi  
Väyrynen Martti  
Mantela Maria  
Juntunen Asta  
Pekkola Tanja  
Immonen Päivi  
Hellgren Harri

---

**Kunnanhallitus 17.12.2018**

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Eetu Niemelä on pyytänyt henkilökohtaisista syistä eroa kaikista kunnallisista luottamustehtävistä ml. tarkastuslautakunta. Kuntalain 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.

**Ehdotus**

Esittelijä: Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Eetu Niemelälle eron tarkastuslautakunnan jäsenen/puheenjohtajan tehtävästä
- valita Niemelän tilalle uuden jäsenen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi
- valita jäseniksi valituista valtuutetuista lautakunnan puheenjohtajan

**Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Valtuusto, 28.01.2019, § 14**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Tuula Hyttinen

#### **Ehdotus**

Valtuusto päättää

- myöntää Eetu Niemelälle eron tarkastuslautakunnan jäsenen/puheenjohtajan tehtävästä
- valita Niemelän tilalle uuden jäsenen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi
- valita jäseniksi valituista valtuutetuista lautakunnan puheenjohtajan.

#### **Päätös**

Valtuusto päätti

- myöntää Eetu Niemelälle eron tarkastuslautakunnan jäsenen/puheenjohtajan tehtävästä
  - valita Niemelän tilalle tarkastuslautakuntaan jäseneksi ja puheenjohtajaksi Tommi Partasen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.
- 

### **Kunnanhallitus, 18.03.2019, § 98**

Eija Brillin varajäseneksi valittu Susanna Salokannel on muuttanut Tuusulasta.

Kun henkilön kotikunta vaihtuu, hän kuntalain 71 §:n nojalla menettää vaalikelpoisuutensa entisen kotikuntansa luottamustoimiin.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- todeta Susanna Salokanteleen varajäsenyyden tarkastuslautakunnassa päättyneeksi
- valita Eija Brillille uuden henkilökohtaisen varajäsenen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Valtuusto, 08.04.2019, § 40**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

### **Ehdotus**

Valtuusto päättää

- todeta Susanna Salokanteleen varajäsenyyden tarkastuslautakunnassa päättyneeksi
- valita Eija Brillille uuden henkilökohtaisen varajäsenen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

### **Päätös**

Valtuusto päätti

- todeta Susanna Salokanteleen varajäsenyyden tarkastuslautakunnassa päättyneeksi
- valita Eija Brillin henkilökohtaiseksi varajäseneksi tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi Hanna Rintalan.

---

### **Kunnanhallitus, 27.05.2019, § 224**

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Tommi Partanen on pyytänyt eroa lautakunnan jäsenyydestä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Harri Lipasti, vt. hallintojohtaja

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Tommi Partaselle eron tarkastuslautakunnan jäsenen/puheenjohtajan tehtävästä
- valita Partasen tilalle uuden jäsenen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi
- valita jäseniksi valituista valtuutetuista lautakunnan puheenjohtajan.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Valtuusto, 10.06.2019, § 91**

### **Ehdotus**

Valtuusto päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

- myöntää Tommi Partaselle eron tarkastuslautakunnan jäsenen/puheenjohtajan tehtävästä
- valita Partasen tilalle uuden jäsenen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi
- valita jäseniksi valituista valtuutetuista lautakunnan puheenjohtajan.

#### **Päätös**

Valtuusto päätti

- myöntää Tommi Partaselle eron tarkastuslautakunnan jäsenen/puheenjohtajan tehtävästä
  - valita Seppo Noron jäseneksi ja puheenjohtajaksi tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.
- 

#### **Kunnanhallitus, 01.02.2021, § 48**

Valmistelija / lisätiedot:

Tuula Hyttinen

Ulla Montell on pyytänyt eroa tarkastuslautakunnan jäsenyydestä henkilökohtaisiin syihin vedoten.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- myöntää Ulla Montellille eron tarkastuslautakunnan jäsenen tehtävästä
- valita Montellin tilalle uuden jäsenen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 49

### Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Talusojohtaja  
rahoitus- tai maksuliikennepäätös:  
§ 3 Kassalainan nostaminen, 25.01.2021  
§ 4 Kassalainan nostaminen, 25.01.2021

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää, ettei yllä mainittuja viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 50**

### **Toimielinten pöytäkirjojen otto-oikeus**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Arto Lindberg, valtuuston puheenjohtaja

Kunnanhallitus päättää, ettei alla mainituissa toimielinten pöytäkirjoissa käsitellyjä asioita oteta kuntalain 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäväksi:

- kuntakehityslautakunta 20.1.2021
- rakennusvalvontajoasto 21.1.2021

#### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## § 51

### Ilmoitusasiat

Kunnanhallituksen tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

#### **HSL Helsingin seudun liikenne**

25.1.2021: Yleispäätös tapahtumiin perustuvan korvauksen maksamisesta kuntien palvelupisteille

19.1.2021: Hallituksen päätös liikennöintisuunnitelman hyväksymisestä vuosille 2021 - 2022

#### **Etelä-Suomen aluehallintovirasto**

26.1.2021: Päätös Jäniksenlinnan tekopohjavesilaitoksen käytön tehostamisesta uudella imeytysalueella ja Jäniksenlinnan pohjavedenottamon suoja-alurajauksen muuttamisesta

#### **Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen johtokunta**

26.1.2021

- Toimintavuosi 2020

- Käyttösuunnitelma ja toimintasuunnitelma 2021

#### **Pöytäkirjoja**

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymä, yhtymähallitus 19.1.2021

#### **Päätös**

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 52**

### **Muut asiat**

Koululiitu-ohjelma koulumatkan vaarallisuutta arvioitaessa

Keski-Uudenmaan sote-kuntayhtymän tilinpäätöksen vaikutus kunnan talouteen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

**Muutoksenhakukielto**

§41, §42, §43, §44, §46, §47, §48, §49, §50, §51, §52

**Muutoksenhakukielto**

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

## Oikaisuvaatimus

§45

### Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

#### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelämä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

#### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Kunnanhallitus

osoite: Kotorannankuja 10, PL 60, 04301 Tuusula

sähköposti: kirjaamo@tuusula.fi

puh. vaihde: 09 87 181

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

---

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä Tuusulan kunnan asiakaspalvelupisteeseen os. Autoasemankatu 2, 04300 Tuusula. Avoinna ma-to klo 8.00-15.00 ja pe klo 8.00-12.00.